

УТВЕРЖДЕН
коллегией Счетной палаты
«27» июня 2023 года
протокол № 6

**ОТЧЕТ № 02-1.1-23-21/656
О РЕЗУЛЬТАТАХ СОВМЕСТНОГО КОНТРОЛЬНОГО
МЕРОПРИЯТИЯ**

«Проверка деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, по взысканию дебиторской задолженности в рамках реализации своих полномочий (совместно с контрольно-счетными органами муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (по согласованию)»

27 июня 2023 года

г. Екатеринбург

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 1.1. плана работы Счетной палаты Свердловской области на 2023 год; пункт 1.2. плана работы Счетной палаты Артемовского городского округа на 2023 год, пункт 2 раздела 1 плана работы Счетной палаты Белоярского городского округа на 2023 год, пункт 1.1. плана работы Счетной палаты Верхнесалдинского городского округа на 2023 год, пункт 3 раздела 1 плана работы Счетной палаты (контрольного органа) городского округа Верхотурский на 2023 год, пункт 1.4 плана работы Контрольно-счетной палаты Городского округа «город Ирбит» Свердловской области на 2023 год, пункт 1.1. плана работы Контрольного органа городского округа Карпинск на 2023 год, пункт 1 раздела 1 плана работы Счетной палаты Нижнесергинского муниципального района на 2023 год, пункт 1.3 плана работы Счетной палаты Полевского городского округа на 2023 год, пункт 1 раздел 1 плана работы Контрольного органа Сысертского городского округа на 2023 год, пункт 1.2. плана работы Счетной палаты Талицкого городского округа на 2023 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: деятельность органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, и их подведомственных муниципальных казенных учреждений по реализации полномочий главных администраторов и администраторов доходов местных бюджетов в части учета и взыскания задолженности по неналоговым доходам местного бюджета (осуществления претензионно-исковой работы).

3. Объекты контрольного мероприятия: органы местного самоуправления и их подведомственные муниципальные казенные

учреждения, наделенные полномочиями главных администраторов, администраторов доходов бюджета (31 объект), в том числе:

Артемовский городской округ – Управление культуры Администрации Артемовского городского округа, Управление муниципальным имуществом Администрации Артемовского городского округа, территориальное управление поселка Буланаш Администрации Артемовского городского округа, Управления по городскому хозяйству и жилью Администрации Артемовского городского округа;

Белоярский городской округ – Комитет по управлению муниципальным имуществом, архитектуре и градостроительству Администрации Белоярского городского округа;

Верхнесалдинский городской округ – администрация Верхнесалдинского городского округа;

городской округ Верхотурский – Администрация городского округа Верхотурский, муниципальное казенное учреждение «Служба заказчика» городского округа Верхотурский;

Городской округ «город Ирбит» Свердловской области – администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области»;

городской округ Карпинск – муниципальное казенное учреждение «Управление коммунального хозяйства»;

Нижнесергинский муниципальный район Свердловской области – администрация городского поселения Верхние Серги, администрация Дружининского городского поселения, администрация Кленовского сельского поселения, администрация Михайловского муниципального образования, администрация городского поселения Атиг, администрация Нижнесергинского муниципального района;

Полевской городской округ – Администрация Полевского городского округа, Дума Полевского городского округа, Счетная палата Полевского городского округа, Управление муниципальным имуществом Полевского городского округа, Управление культурой Полевского городского округа, Управление образованием Полевского городского округа, Финансовое управление Администрации Полевского городского округа;

Сысертский городской округ – Комитет по управлению муниципальным имуществом, архитектуре и градостроительству Администрации Сысертского городского округа, Финансовое управление Администрации Сысертского городского округа;

Талицкий городской округ – Администрация Талицкого городского округа, Управление по регулированию имущественных и земельных отношений Администрации Талицкого городского округа, Отдел физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации Талицкого городского округа, Управление жилищно-коммунального хозяйства и строительства Администрации Талицкого городского округа, Управление образования Администрации Талицкого городского округа, Финансовое управление Администрации Талицкого городского округа.

4. Проверяемый период деятельности: 2021–2022 годы.

5. Срок проведения контрольного мероприятия: с 06 февраля по 21 июня 2023 года.

6. Цель контрольного мероприятия: проверить соблюдение органами местного самоуправления и их подведомственными казенными учреждениями требований законодательства при реализации полномочий главных администраторов (администраторов) доходов местного бюджета и оценить результаты их деятельности по взысканию просроченной дебиторской задолженности по неналоговым доходам местного бюджета.

Вопросы контрольного мероприятия:

1) анализ просроченной дебиторской задолженности местных бюджетов;

2) проверка ведения бюджетного учета и (или) составления бюджетной отчетности администраторами доходов, главными администраторами доходов местного бюджета;

3) проверка законности признания администраторами доходов местного бюджета задолженности по платежам в местный бюджет безнадежной к взысканию, правомерности списания задолженности в бюджетном учете;

4) проверка осуществления администраторами доходов местного бюджета претензионной и исковой работы с просроченной дебиторской задолженностью;

5) оценка результатов деятельности администраторов доходов местных бюджетов по взысканию просроченной дебиторской задолженности.

7. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

7.1. Характеристика предмета контрольного мероприятия.

Просроченной дебиторской задолженностью признается дебиторская задолженность, не исполненная (не погашенная) должником в установленный договором (законом) срок¹.

Просроченная дебиторская задолженность, подлежащая взысканию (возможная к взысканию) и отражаемая на балансовых счетах бюджетного учета, может быть списана с балансовых счетов и отражена на забалансовом счете бюджетного учета² в случае ее признания сомнительной.

Сомнительной задолженностью является дебиторская задолженность по доходам, не исполненная должником (плательщиком) в срок и не соответствующая критериям признания актива³. Ключевым критерием

¹ Инструкция о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденная приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н.

² Счет 04 «Сомнительная задолженность» (Единый план счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкция по его применению, утвержденные приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н).

³ Пункт 11 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Доходы», утвержденного приказом Минфина России от 27.02.2018 № 32н, пункт 35 Федерального стандарта бухгалтерского учета государственных финансов «Финансовые инструменты», утвержденного приказом Минфина России от 30.06.2020 № 129н.

признания актива является возможность поступления полезного потенциала или экономических выгод⁴. Несоответствие просроченной дебиторской задолженности критериям актива (в отношении которой не ожидается получение экономических выгод или полезного потенциала) определяется субъектами отчетности самостоятельно (комиссионно) и основывается на документах, подтверждающих невозможность поступления денежных средств в обозримом будущем (например, в случаях возбуждения в отношении должника дела о банкротстве, истечения сроков исковой давности и других).

Просроченная дебиторская задолженность, в том числе сомнительная задолженность, в случаях, предусмотренных статьей 47.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) (смерти физического лица, признания гражданина банкротом, ликвидации организации, амнистии, окончания исполнительного производства, исключения юридического лица из ЕГРЮЛ, прекращения исполнения постановления), признается безнадежной к взысканию, списывается с балансовых и (или) забалансовых счетов бюджетного учета и в последующем в бюджетном учете не учитывается (претензионно-исковая работа не осуществляется).

Таким образом, в рамках данного мероприятия при анализе просроченной дебиторской задолженности выделяется:

просроченная дебиторская задолженность, подлежащая взысканию (отражается на балансовых счетах);

сомнительная просроченная дебиторская задолженность, (отражается на забалансовых счетах);

безнадежная просроченная дебиторская задолженность (списанная или подлежащая списанию).

Просроченная дебиторская задолженность местных бюджетов и результаты претензионно-исковой работы учитываются в рамках осуществления мониторинга и оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях, расчета межбюджетных трансфертов из областного бюджета местным бюджетам⁵.

Деятельность органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – ОМС), по взысканию дебиторской задолженности осуществляется в рамках реализации бюджетных полномочий администратора доходов бюджета⁶ в отношении неналоговых доходов местных бюджетов (доходы

⁴ Пункт 36 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора», утвержденного приказом Минфина России от 31.12.2016 № 256н.

⁵ Постановление Правительства Свердловской области от 25.05.2011 № 596-ПП «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга и оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области», постановление Правительства Свердловской области от 27.09.2022 № 650-ПП (ранее на 2021 год – от 01.10.2020 № 679-ПП, на 2022 год – от 30.09.2021 № 641-ПП) «Об утверждении методик, применяемых для расчета межбюджетных трансфертов из областного бюджета местным бюджетам, на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов».

⁶ В соответствии со статьей 160.1 БК РФ.

от аренды, продажи муниципального имущества, административные штрафы и другие) и в том числе включает: начисление, учет и контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним; представление главному администратору доходов бюджета сведений и бюджетной отчетности; взыскание задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов; принятие решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет.

7.2. Анализ просроченной дебиторской задолженности местных бюджетов.

Сведения о просроченной дебиторской задолженности, в том числе сомнительной, признанной безнадежной к взысканию, раскрыты в формах бюджетной отчетности администраторов доходов местного бюджета, главных администраторов доходов местного бюджета, финансовых органов муниципальных образований:

сведениях по дебиторской и кредиторской задолженности (формы 0503169, 0503369);

справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах к балансу главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета, балансу исполнения бюджета (формы 0503130, 0503120)⁷;

информации главного администратора (администратора) доходов бюджетной системы Российской Федерации о суммах дебиторской задолженности по платежам в бюджет, а также мерах, принимаемых по ее взысканию (местный бюджет) (форма «Дебиторы МБ»);

информации главного администратора (администратора) доходов бюджетной системы Российской Федерации о суммах признанной администраторами безнадежной к взысканию задолженности по неналоговым доходам и ее списании (форма «Безнадежная задолженность МБ»)⁸.

Просроченная дебиторская задолженность, подлежащая взысканию

⁷ Инструкция о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденная приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н.

⁸ Приказ Министерства финансов Свердловской области от 15.07.2022 № 247 «Об утверждении дополнительных форм квартальной и годовой бюджетной отчетности об исполнении областного и местных бюджетов». При этом инструкции по заполнению форм отсутствуют (не утверждены).

В проверяемом периоде в бюджетах всех городских округов и муниципальных районов (включая поселения), расположенных на территории Свердловской области (далее – МО), присутствовала просроченная дебиторская задолженность по неналоговым доходам местных бюджетов (Приложение № 1).

Объем просроченной дебиторской задолженности (отраженной на балансовых счетах администраторов доходов и учтенной в отчетности 134 главных администраторов доходов бюджета) по неналоговым доходам местных бюджетов (далее – ПДЗ) по состоянию на 01.01.2021 составил 5 375 470,4 тыс. рублей.

Совокупный прирост ПДЗ за 2021–2022 годы составил 989 695,5 тыс. рублей (или 18,4 %), в том числе за счет прироста ПДЗ в 39 МО на сумму 1 297 945,2 тыс. рублей, снижения ПДЗ в 34 МО на сумму 308 249,7 тыс. рублей.

По состоянию на 01.01.2023 объем ПДЗ составил 6 365 165,9 тыс. рублей, в том числе основной долг в сумме 4 606 483,2 тыс. рублей (72,4 %), пени (штрафы), начисленные на сумму основного долга, в сумме 1 758 682,7 тыс. рублей (27,6 %).

Основной долг в составе ПДЗ за проверяемый период вырос на 4,4 %, объем штрафов, пеней – на 82,6 %.

Наибольший объем ПДЗ по состоянию на 01.01.2023 приходится на муниципальное образование «город Екатеринбург» – 3 963 376,0 тыс. рублей, или 62,3 %, муниципальное образование «город Нижний Тагил» – 301 057,3 тыс. рублей, или 4,7 %, Новоуральский городской округ – 158 921,1 тыс. рублей, или 2,5 %, Каменск-Уральский городской округ – 157 858,7 тыс. рублей, или 2,5 %.

Объем ПДЗ в МО по действующим (не расторгнутым) на 01.01.2023 договорам составил 3 815 090,7 тыс. рублей, или 59,9 % общего объема ПДЗ.

По итогам 2022 года ПДЗ составила 60,6 % от неналоговых доходов местных бюджетов (за отчетный финансовый год), которые в свою очередь составили 4,7 % от всех доходов местных бюджетов (Приложение № 2).

Соотношение объемов ПДЗ и неналоговых доходов по МО в проверяемом периоде варьировалось от 2,1 % (Нижнесергинский муниципальный район) до 633,9 % (городской округ Верхняя Тура). За проверяемый период отношение ПДЗ к неналоговым доходам местных бюджетов в целом снизилось на 3,5 процентных пункта.

По состоянию на 01.01.2023 в 10 МО (13,7 %) объем ПДЗ превысил неналоговые доходы местного бюджета за отчетный период.

Наибольший объем ПДЗ приходится на договоры аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена: по состоянию на 01.01.2023 – 4 184 685,8 тыс. рублей, или 65,7 % совокупного объема ПДЗ (Приложение № 3).

ПДЗ от аренды казенного имущества и земельных участков муниципальной собственности, от использования муниципального

имущества по состоянию на 01.01.2023 составила 1 573 718,0 тыс. рублей, или 24,7 % совокупного объема ПДЗ.

Качественной характеристикой ПДЗ является срок ее возникновения: чем ближе срок возникновения ПДЗ по отношению к отчетной дате, тем выше шансы ее взыскания, и наоборот, чем дальше срок возникновения ПДЗ по отношению к отчетной дате, тем выше риски ее невзыскания (Приложение № 4).

Так, по состоянию на 01.01.2021 объем ПДЗ, возникшей в отчетном финансовом году (в течение 12 месяцев до отчетной даты), составил 694 870,6 тыс. рублей, или 12,9 % общего объема ПДЗ. За проверяемый период объем и доля такой ПДЗ увеличились до 1 003 861,7 тыс. рублей, или 15,8 %. По состоянию на 01.01.2023 объем ПДЗ, возникшей более 12 месяцев до отчетной даты, превалировал и составил 5 361 304,2 тыс. рублей, или 84,2 %.

Анализ должников по уплате неналоговых платежей в местные бюджеты (формирующих ПДЗ) показал, что по состоянию на 01.01.2023 основными должниками являлись 4674 юридических и физических лица с просроченной задолженностью в размере 5 530 610,9 тыс. рублей⁹, в их числе:

- 93 физических и юридических лица с крупной задолженностью от 10 060,7 тыс. рублей (Физическое лицо) до 304 615,5 тыс. рублей (ЗАО «СПП – «Термостепс») на общую сумму 2 703 649,7 тыс. рублей;

- 67 муниципальных унитарных предприятий с задолженностью от 16,0 тыс. рублей (МУП НГО «Новоуральскгаз») до 59 619,1 тыс. рублей (ЕМУП «Городской транспорт») на общую сумму 255 566,4 тыс. рублей, 1 муниципальное бюджетное учреждение «Центр обслуживания зданий и помещений» (город Нижний Тагил) с задолженностью 6946,0 тыс. рублей;

- 20 федеральных, областных государственных унитарных предприятий, акционерных обществ с государственным участием с задолженностью от 11,4 тыс. рублей (ФГУП «Совхоз «Знаменский») до 18 798,0 тыс. рублей (АО «Почта России») на общую сумму 29 898,6 тыс. рублей, в том числе областные – АО «Уральский выставочный центр» (1647,5 тыс. рублей), АО «Облкоммунэнерго» (1516,9 тыс. рублей), СОГУП «Областной государственный Центр технической инвентаризации и регистрации недвижимости» (356,8 тыс. рублей), ГУП СО «Распорядительная дирекция МУГИСО» (205,7 тыс. рублей), ГУП СО Газовые сети (47,4 тыс. рублей);

- 12 федеральных, областных органов государственной власти, их подведомственных учреждений с задолженностью от 13,9 тыс. рублей (ГБУЗ СО «Нижнетуринская ЦГБ») до 7170,0 тыс. рублей (ГБУЗ СО «ЦГБ № 2») на общую сумму 10 420,2 тыс. рублей, в том числе исполнительные органы государственной власти Свердловской области – Департамент

⁹ Не включая должников и их ПДЗ, отраженных в отчетности суммарно – «Прочие дебиторы» (должники с суммой задолженности менее 10 тыс. рублей) и «Социальный найм» (должники по договорам социального найма).

по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области (717,8 тыс. рублей), Администрация Горнозаводского управленческого округа Свердловской области (26,1 тыс. рублей).

У 43 физических и юридических лиц числилась задолженность перед бюджетами нескольких МО: от 2 МО (ОАО «ВГОК» – город Нижний Тагил и Кушвинский городской округ) до 6 МО (АО «Почта России» – город Екатеринбург, Туринский и Ивдельский городские округа, городской округ Верхняя Пышма, МО город Алапаевск, Красноуфимский округ) на общую сумму 203 752,0 тыс. рублей.

Кроме того, среди должников, имеющих просроченную задолженность по уплате неналоговых платежей в местные бюджеты по состоянию на 01.01.2023, присутствуют:

1) организации, финансовое состояние которых на момент совершения сделок являлось «неудовлетворительным», «плохим», «критическим»¹⁰, например:

– ЗАО «Альфа Моторс» (ИНН 6658120971) с просроченной задолженностью в сумме 100 066,3 тыс. рублей по 2 договорам аренды земельных участков, заключенным 08.05.2013 № 5-2401 и № 5-2402 с ОМС муниципального образования «город Екатеринбург». При этом на момент заключения договоров юридическое лицо было признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него 31.05.2011 открыто конкурсное производство: в 2013 году финансовое состояние организации оценивалось как «неудовлетворительное», в 2021 году – «критическое». Собственный капитал (чистые активы)¹¹ на 31.12.2012 составлял «-» 403 255,0 тыс. рублей;

– ООО «Энергоплюс» (ИНН 6658482996) с просроченной задолженностью в сумме 12 899,5 тыс. рублей по договору аренды муниципального имущества, заключенному 26.11.2018 с ОМС городского округа Заречный. Собственный капитал на 31.12.2017 года составлял «-» 8723,0 тыс. рублей, на 31.12.2018 – «-» 9012,0 тыс. рублей;

– ООО «ЭТНА» (ИНН 6674332067) с просроченной задолженностью в сумме 1946,4 тыс. рублей по договорам аренды недвижимого имущества, заключенным 13.04.2016¹² с ОМС муниципального образования «город Екатеринбург». При этом в 2016 году финансовое состояние организации оценивалось как «очень плохое», у организации фактически отсутствовал собственный капитал: по состоянию на 31.12.2015 составлял «-» 10 733,0 тыс. рублей. Кроме того, просроченная дебиторская задолженность в сумме 200,8 тыс. рублей по договору от 13.04.2016 № 39000598.1 возникла уже через месяц после его заключения (11.05.2016);

2) организации, которые уже имели просроченную задолженность по неналоговым платежам в местные бюджеты и с которыми заключили

¹⁰ По данным сервиса «КонтрФокус».

¹¹ Сумма всех активов за вычетом всех обязательств.

¹² №№ 39000598.1, 39000598.2, 39000598.3, 39000598.4, 39000598.5, 39000598.6, 39000598.7.

иные договоры, связанные с неналоговыми доходами местных бюджетов, например:

– с ЗАО «Амур» (ИНН 6658169550) ОМС Новоуральского городского округа заключен договор аренды земельного участка от 18.11.2020 № 374 при наличии просроченной задолженности по иным 62 договорам аренды земельных участков и 1 договору аренды муниципального имущества, заключенным в 2004, 2007, 2008, 2009 годах (в 2012 году юридическое лицо признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него 17.02.2012 открыто конкурсное производство, собственный капитал на 31.12.2019 составлял «-» 4 403 482,0 тыс. рублей, просроченная задолженность в местный бюджет на 01.01.2023 составила 64 063,6 тыс. рублей);

– с ООО «Косулинское производственное предприятие» (ИНН 6639016608) ОМС Белоярского городского округа в 2013 году заключены 3 договора аренды муниципального имущества при наличии просроченной задолженности по 2 договорам, заключенным в 2011 году (просроченная задолженность в местный бюджет на 01.01.2023 составила 2265,9 тыс. рублей);

3) организации, задолженность которых по платежам в местные бюджеты возникла сразу после заключения договоров, например:

– ООО «Рикона» (ООО «Чистота.Ру Управление отходами», ИНН 6678047952) с просроченной задолженностью в сумме 1918,7 тыс. рублей, возникшей через месяц (05.05.2018) после заключения с ОМС Арамильского городского округа договора аренды движимого имущества (10.04.2018 № 10/04/2018)¹³;

– ООО «ВЛ ГРУПП» (ИНН 6685174711) с просроченной задолженностью в сумме 1165,0 тыс. рублей, возникшей через месяц (11.12.2020) после заключения с ОМС города Екатеринбурга договоров аренды недвижимого имущества (26.11.2020 № 19000553 и № 39000820.2).

По состоянию на 01.01.2023 в составе должников числились 523 физических и юридических лица с задолженностью на сумму 1 723 663,9 тыс. рублей, в отношении которых возбуждены дела о банкротстве.

Сомнительная задолженность

Помимо ПДЗ в отчетности финансовых органов, главных администраторов (администраторов) доходов местного бюджета числилась сомнительная задолженность (Приложение № 5).

За проверяемый период сомнительная задолженность (далее – СЗ) увеличилась на 395 835,8 тыс. рублей (за счет роста в 43 МО и с учетом снижения в 30 МО) и по состоянию на 01.01.2023 составила 3 801 997,2 тыс.

¹³ Сведения о деятельности организации в сервисах «КонтрФокус» и <https://bo.nalog.ru/> (государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности) не представлены.

рублей, или 37,4 % от совокупной суммы учитываемой просроченной задолженности (ПДЗ и СЗ) – 10 167 163,1 тыс. рублей.

Безнадежная задолженность

Задолженность в размере 1 328 023,0 тыс. рублей признана администраторами доходов МО безнадежной к взысканию и списана в бюджетном учете, в том числе в 2021 году – 678 840,5 тыс. рублей, в 2022 году – 649 182,5 тыс. рублей (Приложение № 6).

Списание задолженности осуществлено в 62 МО на сумму от 4,1 тыс. рублей (городской округ Верхняя Пышма) до 1 034 382,1 тыс. рублей (город Екатеринбург). Доля списанной в 2021 году задолженности составила 12,6 % от суммы ПДЗ на начало отчетного периода, в 2022 году – 11,2 %.

Признание задолженности безнадежной к взысканию и ее списание осуществлено по всем 8 основаниям, предусмотренным статьей 47.2 БК РФ (Приложение № 7).

Более половины суммы списанной задолженности (701 158,3 тыс. рублей, или 52,8 %) приходится на задолженность ликвидированных организаций, треть задолженности (432 850,6 тыс. рублей, или 32,6 %) списана на основании решений судов, в соответствии с которыми администратор доходов утратил возможность взыскания.

7.3. Проверка ведения бюджетного учета и (или) составления бюджетной отчетности администраторами доходов, главными администраторами доходов местного бюджета.

Администраторами доходов местных бюджетов в рамках реализации бюджетных полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете велся бюджетный учет и составлялась бюджетная отчетность. Главными администраторами доходов местных бюджетов на основании бюджетной отчетности администраторов доходов местных бюджетов составлялась консолидированная бюджетная отчетность. Финансовые органы муниципальных образований на основании консолидированной бюджетной отчетности главных администраторов доходов местных бюджетов составляли консолидированную бюджетную отчетность, представляемую в Министерство финансов Свердловской области. ОМС (объекты проверки) являлись как администраторами доходов местного бюджета, так и в большинстве случаев главными администраторами доходов местного бюджета, вели учет и составляли отчетность администраторов доходов, формировали консолидированную отчетность администраторов доходов, представляемую в финансовый орган МО.

По результатам проведения контрольного мероприятия выявлены следующие нарушения:

1) администраторами доходов местного бюджета¹⁴ нарушены требования стандартов бухгалтерского учета¹⁵, которые в том числе привели к несущественному искажению информации форм бюджетной отчетности «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (форма 0503169), «Информация главного администратора (администратора) доходов бюджетной системы Российской Федерации о суммах дебиторской задолженности по платежам в бюджет, а также мерах, принимаемых по ее взысканию (местный бюджет) (форма «Дебиторы МБ»», в том числе:

- доходы признавались не по методу начисления (на дату возникновения права на их получение), а в момент поступления оплаты;
- доходы от предоставления права пользования активами (аренды) признавались в сумме арендных платежей не за весь срок пользования объектами учета аренды, а за отчетный финансовый год и плановый период;
- штрафные санкции, пени учитывались на не предназначенных для этого счетах бюджетного учета;
- в формах 0503169, «Дебиторы МБ» сведения о дебиторской задолженности, в том числе просроченной, отражались не в полном объеме (по причине несвоевременного отражения первичных учетных документов в бюджетном учете, технических ошибок);
- в пояснительной записке к бюджетной отчетности не раскрывалась требуемая информация о доходах в разрезе групп, подгрупп в зависимости от экономического содержания с обособлением сумм предоставленных льгот (скидок), о суммах изменений доходов будущих периодов по видам доходов;
- списание задолженности по доходам с балансового учета и принятие ее на забалансовый учет в качестве сомнительной осуществлялось в отсутствие решений комиссий субъектов учета по поступлению и выбытию активов и документов, подтверждающих неопределенность относительно получения экономических выгод или полезного потенциала;
- в целях составления годовой бюджетной отчетности инвентаризация активов и обязательств в порядке, установленном экономическими субъектами в рамках формирования учетной политики, не проводилась;

¹⁴ Администрация городского округа Верхотурский, администрация Кленовского сельского поселения, администрация Полевского городского округа, Управление муниципальным имуществом Полевского городского округа, Комитет по управлению муниципальным имуществом, архитектуре и градостроительству Администрации Сысертского городского округа, муниципальное казенное учреждение «Управление коммунального хозяйства», Управление муниципальным имуществом Администрации Артемовского городского округа, Управления по городскому хозяйству и жилью Администрации Артемовского городского округа, Комитет по управлению муниципальным имуществом, архитектуре и градостроительству Администрации Белоярского городского округа.

¹⁵ Федеральный стандарт бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Аренда», утвержденный приказом Минфина России от 31.12.2016 № 258н, Федеральный стандарт бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Доходы», утвержденный, приказом Минфина России от 27.02.2018 № 32н, Инструкция о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденная приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н, План счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению, утвержденный приказом Минфина России от 06.12.2010 № 162н.

2) в нарушение статьи 160.1 БК РФ администраторами доходов местного бюджета¹⁶ не осуществлялись полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платы по договорам найма жилых помещений муниципального жилого фонда¹⁷, при этом указанные полномочия были переданы¹⁸ коммерческим организациям, что не предусмотрено БК РФ.

Так, начисление, сбор и перечисление платы за наем (в местный бюджет)¹⁹ по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилого фонда, в том числе по договорам найма специализированных жилых помещений, осуществлялись коммерческими организациями на возмездной основе²⁰ в соответствии с заключенными агентскими договорами (далее – агенты). Агенты в соответствии с условиями договоров предоставляли администраторам доходов сведения о начисленных и полученных от нанимателей суммах денежных средств за наем жилых помещений, на основании которых в регистрах бухгалтерского учета и бюджетной отчетности администраторов доходов отражались обобщенные сведения о задолженности нанимателей в отсутствие аналитического бюджетного учета расчетов по поступлениям от нанимателей²¹, что не соответствует требованиям пункта 200 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н (далее – Инструкция № 157н).

В некоторых случаях в нарушение условий договоров аналитические сведения о начислениях, оплате и задолженности нанимателей от агентов²²

¹⁶ Администрация Михайловского муниципального образования, администрация городского поселения Атиг, администрация городского поселения Верхние Серги, администрация Верхнесалдинского городского округа, Управления по городскому хозяйству и жилью Администрации Артемовского городского округа, территориальное управление поселка Буланаш Администрации Артемовского городского округа, муниципальное казенное учреждение «Управление коммунального хозяйства», муниципальное казенное учреждение «Служба заказчика» городского округа Верхотурский.

¹⁷ КБК 1 11 09044 04 0000 120, 1 11 09045 05 0000 120, 1 11 09045 10 0000 120 (Прочие поступления от использования имущества, находящегося в собственности городских округов, муниципальных районов, сельских поселений, за исключением имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений, а также имущества муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных).

¹⁸ В том числе в рамках утвержденных главными администраторами доходов порядков администрирования платежей по договорам найма жилых помещений муниципального жилого фонда.

¹⁹ В том числе изготовление документов на оплату и их доставка до почтового ящика нанимателя, прием денежных средств и последующий учет денежных средств нанимателей, начисление штрафных санкций, пени за нарушение условий оплаты.

²⁰ Например: 3,39 % от суммы денежных средств, поступивших от нанимателей; 1 рубль с одного квадратного метра общей площади помещения, занимаемого плательщиком-нанимателем; 3,5 % от суммы денежных средств, поступивших от нанимателей, плюс 0,37 рубля за каждого нанимателя, которому начислена мера социальной поддержки, плюс 200 рублей за каждое платежное поручение от третьих лиц.

²¹ В том числе в отсутствие учета на внебалансовых счетах рабочего плана счетов (в управленческом учете), персонифицированных регистров учета расчетов с плательщиками.

²² АО «Расчетный центр Урала», ОАО «ЭнергосбыТ Плюс», ООО «ЖилСервис», МУП «ГУЖКХ», ООО «УК ЖКХ».

в адрес администраторов доходов не предоставлялись, а администраторами доходов не рассматривались и не согласовывались (то есть не контролировались)²³.

Кроме того, выявлены случаи неполного, несвоевременного (в нарушение условий агентских договоров) перечисления в местные бюджеты платы за наем, полученной агентами от нанимателей²⁴.

Одной из причин несвоевременного (неполного) перечисления агентами платы за наем в местные бюджеты являлось условие агентских договоров²⁵

об удержании агентами вознаграждения из сумм, причитающихся к перечислению в местные бюджеты, то есть договорами предусматривалось неполное перечисление платы за наем в местные бюджеты, что не предусмотрено БК РФ и нарушает принцип единства кассы, предусматривающего зачисление всех поступлений в бюджет на единый счет бюджета и осуществление всех перечислений из бюджета с единого счета бюджета.

Совокупный объем ПДЗ по договорам социального найма жилых помещений (основной долг, пени) в МО по состоянию на 01.01.2023 составил 615 343,5 тыс. рублей, прирост по сравнению с 01.01.2021 – 27,2 %;

3) администраторами доходов местного бюджета²⁶ не исполнялось полномочие, установленное статьей 160.1 БК РФ, по предоставлению информации, необходимой для уплаты денежных средств физическими и юридическими лицами за государственные и муниципальные услуги, а также иных платежей, являющихся источниками формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП), в том числе по причине отсутствия подключения к системе ГИС ГМП.

7.4. Проверка законности признания администраторами доходов местного бюджета задолженности по платежам в местный бюджет безнадежной к взысканию, правомерности списания задолженности в бюджетном учете.

Признание задолженности по платежам в местный бюджет безнадежной к взысканию и ее списание в бюджетном учете должно осуществляться

в соответствии со статьей 47.2 БК РФ и порядками принятия решений

²³ Администрация Михайловского муниципального образования, администрация городского поселения Атиг, администрация городского поселения Верхние Серги, администрация Верхнесалдинского городского округа.

²⁴ МУП «ГУЖКХ», ООО «УК ЖКХ», АО «ЭнергосбыТ Плюс» по договору с администрацией Верхнесалдинского городского округа.

²⁵ Агентские договоры от 01.11.2020 № 1741-АГ между администрацией Михайловского муниципального образования и АО «Расчетный центр Урала», от 01.01.2015 № 73 между администрацией городского поселения Атиг и ООО «ЖилСервис».

²⁶ Например, муниципальное казенное учреждение «Управление коммунального хозяйства».

о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет, утвержденными главными администраторами доходов бюджета в соответствии с общими требованиями, установленными Правительством Российской Федерации.

По результатам проверки выявлены следующие нарушения:

1) в нарушение пункта 4 статьи 47.2 БК РФ главными администраторами доходов местного бюджета²⁷ не утверждены порядки принятия решений

о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет;

2) порядки принятия решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет, утвержденные главными администраторами доходов местного бюджета²⁸, не соответствовали требованиям статьи 47.2 БК РФ, общим требованиям к порядкам принятия решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет, установленными Правительством России²⁹ (далее – Общие требования), в том числе:

– основания признания задолженности безнадежной к взысканию не соответствовали основаниям, предусмотренным БК РФ;

– перечень документов, необходимых для подтверждения наличия оснований для признания дебиторской задолженности безнадежной к взысканию, не соответствовал Общим требованиям;

– утвержденные главными администраторами доходов формы актов о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет предусматривали не всю информацию, предусмотренную для этого Общими требованиями;

3) просроченная дебиторская задолженность признавалась безнадежной к взысканию и списывалась в бюджетном учете в отсутствие документов

и информации, предусмотренных для этого порядками принятия решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет, утвержденными главными администраторами доходов местного бюджета³⁰;

4) просроченная дебиторская задолженность признавалась безнадежной к взысканию и списывалась в бюджетном учете несвоевременно, в нарушение сроков, предусмотренных для этого порядками

²⁷ Администрация городского поселения Верхние Серги.

²⁸ Администрация Талицкого городского округа, Управление жилищно-коммунального хозяйства и строительства Администрации Талицкого городского округа, Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области, администрация Полевского городского округа.

²⁹ Постановление Правительства РФ от 06.05.2016 № 393 «Об общих требованиях к порядку принятия решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации».

³⁰ Комитет по управлению муниципальным имуществом архитектуре и градостроительству Администрации Белоярского городского округа, администрация Верхнесалдинского городского округа, Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области, муниципальное казённое учреждение «Управление коммунального хозяйства».

принятия решений
о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет, утвержденными главными администраторами доходов местного бюджета³¹;

5) просроченная дебиторская задолженность признавалась безнадежной к взысканию и списывалась в бюджетном учете на основании решений комиссий по признанию безнадежной к взысканию задолженности по платежам в местный бюджет (иных неуполномоченных комиссий), а не комиссий по поступлению и выбытию активов, как это предусмотрено Общими требованиями и порядками принятия решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет, утвержденными главными администраторами доходов местного бюджета³².

7.5. Проверка осуществления администраторами доходов местного бюджета претензионной и исковой работы с просроченной дебиторской задолженностью.

В проверяемом периоде претензионная-исковая работа осуществлялась администраторами доходов местных бюджетов в соответствии с порядками, утвержденными ОМС МО.

По результатам проверки выявлены следующие нарушения и недостатки:

1) в нарушение пункта 2 статьи 160.1 БК РФ и порядков проведения претензионно-исковой работы администраторами доходов местного бюджета³³ в отношении некоторых должников не исполнялись полномочия по взысканию задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов, в том числе:

– не направлялись и (или) несвоевременно направлялись претензии должникам, в том числе не начислялись и не предъявлялись должникам пени за просрочку исполнения обязательств;

– не направлялись и (или) несвоевременно направлялись исковые заявления в суд;

– не направлялись и (или) несвоевременно направлялись исполнительные документы в службу судебных приставов;

³¹ Администрация Городского округа «город Ирбит» Свердловской области» (задолженность ликвидированного 22.08.2019 МУП МО город Ирбит «Северный ЖКХ» признана безнадежной к взысканию и списана 25.07.2022).

³² Администрация городского округа Верхотурский, муниципальное казённое учреждение «Управление коммунального хозяйства».

³³ Управление муниципальным имуществом Администрации Артемовского городского округа, территориальное управление поселка Буланаш Администрации Артемовского городского округа, администрация Верхнесалдинского городского округа, администрация Нижнесергинского муниципального района, Дружининское городское поселение Нижнесергинского муниципального района Свердловской области, администрация Кленовского сельского поселения, Комитет по управлению муниципальным имуществом, архитектуре и градостроительству Администрации Сысертского городского округа, Управление по регулированию имущественных и земельных отношений Администрации Талицкого городского округа.

– не проводилась в установленные сроки инвентаризация задолженности;

2) некоторые порядки проведения претензионно-исковой работы содержали положения, способствующие несвоевременному обнаружению ПДЗ и проведению претензионно-исковой работы³⁴. Так, направление претензий должникам предусматривалось не позднее (в течение) определенного срока (30 дней) с момента выявления ПДЗ, а не с момента ее возникновения, а инструментом выявления ПДЗ определена ревизия (инвентаризация) задолженности с периодичностью 1 раз в квартал. Следовательно, работа в отношении должников с ПДЗ, возникшей в межревизионный период, могла проводиться в течение длительных сроков (до 4 месяцев);

3) администраторами доходов местного бюджета³⁵ не исполнено требование Приказа № 172н³⁶ о разработке и установлении в двухмесячный срок (до 10.03.2023) регламентов реализации полномочий администратора доходов бюджета по взысканию дебиторской задолженности по платежам в бюджет, пеням и штрафам по ним³⁷.

7.6. Оценка результатов деятельности администраторов доходов местных бюджетов по взысканию просроченной дебиторской задолженности.

Доля ПДЗ, в отношении которой администраторами доходов МО не проводилась претензионно-исковая работа³⁸, по итогам 2021 года

³⁴ Например, порядки проведения претензионно-исковой работы, утвержденные администрацией Талицкого городского округа, администрацией городского округа Верхотурский.

³⁵ Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации Белоярского городского округа, Администрация городского округа Верхотурский, муниципальное казенное учреждение «Служба заказчика», администрация Нижнесергинского муниципального района, администрация Кленовского сельского поселения, администрация городского поселения Атиг, Управление жилищно-коммунального хозяйства

и строительства Администрации Талицкого городского округа, Комитет по управлению муниципальным имуществом, архитектуре и градостроительству Администрации Сысертского городского округа.

³⁶ Приказ Минфина России от 18.11.2022 № 172н «Об утверждении общих требований к регламенту реализации полномочий администратора доходов бюджета по взысканию дебиторской задолженности по платежам в бюджет, пеням и штрафам по ним».

³⁷ Регламенты должны предусматривать ответственных за работу (подразделения, сотрудники), порядок обмена информацией между ответственными, мероприятия и сроки их реализации, в том числе по:

– недопущению образования просроченной дебиторской задолженности по доходам (контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей, проведение инвентаризации расчетов с должниками, проведение мониторинга финансового (платежного) состояния должников и другие);

– урегулированию дебиторской задолженности по доходам в досудебном порядке (направление требований, претензий, рассмотрение вопроса о возможности расторжения договора (контракта), реструктуризации дебиторской задолженности и другие);

– принудительному взысканию дебиторской задолженности по доходам (подача искового заявления в суд, направление исполнительных документов на исполнение и другие);

– наблюдению за просроченной дебиторской задолженностью по доходам (отслеживание платежеспособности должника, возможности взыскания дебиторской задолженности по доходам в случае изменения имущественного положения должника).

³⁸ В соответствии с отчетностью финансовых органов МО по форме «Дебиторы МБ»: в отношении ПДЗ, числившейся на конец отчетного периода и в отношении которой не отражены сведения о направлении претензий и исков, документов в службу судебных приставов, получении судебных актов (исполнительных

составила не менее 3,9 % (или 226 834,9 тыс. рублей), по итогам 2022 года – не менее 2,6 % (или 165 987,9 тыс. рублей) (Приложение № 8).

По итогам 2022 года доля ПДЗ, не охваченной претензионно-исковой работой, снизилась на 1,3 процентных пункта по сравнению с 2021 годом.

По состоянию на 01.01.2023 в 54 МО не проведена претензионно-исковая работа в отношении 973 должников³⁹, что составляет 20,8 % от общего количества основных должников⁴⁰.

Доля ПДЗ, не охваченной претензионно-исковой работой, по МО составила от 0,1 % (городской округ Заречный) до 40,7 % (Нижнесергинский муниципальный район).

По результатам претензионно-исковой работы в исследуемом периоде в местные бюджеты взыскано 1 814 297,7 тыс. рублей⁴¹, в том числе в 2021 году – 865 856,8 тыс. рублей, или 16,1 % от суммы задолженности на начало отчетного периода, в 2022 году – 948 440,9 тыс. рублей, или 16,3 % (Приложение № 9).

Доля взысканной ПДЗ по результатам претензионно-исковой работы варьировалась от 0 % (Махневское муниципальное образование в 2021 году) до 1344,9 % (Сосьвинский городской округ в 2022 году).

Одним из негативных факторов, повлиявшим на объемы взыскания ПДЗ, послужило ненаправление судебных актов (исполнительных документов)

в службу судебных приставов для соответствующего взыскания. Так, по состоянию на 01.01.2023 не направлены документы и (или) не возбуждено исполнительное производство при наличии судебных решений (исполнительных документов) в отношении 205 должников с задолженностью в сумме 148 315,5 тыс. рублей.

8. Объектами проверки представлены пояснения и замечания на акты контрольного мероприятия, которые частично учтены при подготовке настоящего отчета.

9. Выводы.

9.1. Просроченная дебиторская задолженность по неналоговым доходам местных бюджетов (ПДЗ и СЗ) присутствовала во всех МО, объем которой

за проверяемый период вырос на 15,8 % и по состоянию на 01.01.2023 составил 10 167 163,1 тыс. рублей.

документов), иные сведения, не включая должников с задолженностью менее 10,0 тыс. рублей («Прочие дебиторы») и должников по договорам социального найма («Социальный найм»).

³⁹ Юридические и физические лица, в отношении задолженности которых как минимум по одному договору не проведена претензионно-исковая работа.

⁴⁰ 4674 юридических и физических лица.

⁴¹ В соответствии с отчетностью финансовых органов МО по запросам Министерства финансов Свердловской области. Соответствующие сведения не предусмотрены основными и дополнительными формами бюджетной отчетности.

9.2. Проведение претензионно-исковой работы в большинстве МО не привело к снижению просроченной дебиторской задолженности по неналоговым доходам местных бюджетов, что обусловлено ее проведением не в полном объеме, низким уровнем взыскания, ростом вновь возникающей задолженности и объема штрафов, пеней.

9.3 Прямые потери местных бюджетов от списания задолженности (признания безнадежной) по неналоговым доходам за проверяемый период составили 1 328 023,0 тыс. рублей.

9.4. Наличие в составе должников муниципальных унитарных предприятий, учреждений, федеральных и областных органов власти и их подведомственных учреждений, акционерных обществ с государственным (муниципальным) участием в их уставных капиталах свидетельствует об их косвенном финансировании за счет недопоступления доходов местных бюджетов.

9.5. Неудовлетворительное финансовое состояние контрагентов на момент заключения договоров, заключение договоров с контрагентами, являющимися должниками по неналоговым платежам в местный бюджет по иным заключенным договорам, возникновение просроченной задолженности в начале срока исполнения заключенных договоров свидетельствует о возникновении «проблемных» контрагентов на предварительном этапе процесса управления дебиторской задолженностью (на стадии отбора и совершения сделок) в отсутствие оценки их надежности и платежеспособности.

9.6. Превышение объема ПДЗ, возникшей более 12 месяцев по отношению к отчетной дате, над объемом ПДЗ по недействующим (расторгнутым) договорам (превышение на 01.01.2023 составило 2 811 229,0 тыс. рублей) свидетельствует о неприменении ОМС к отдельным должникам мер по расторжению действующих договоров, в том числе изъятию имущества.

9.7. По результатам проверки выявлены нарушения (недостатки) при реализации полномочий администраторами доходов местного бюджета по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, взысканию задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов, принятию решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет, предоставлению информации в ГИС ГМП.

9.8. Неисполнение администраторами доходов местного бюджета полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платы за наем по договорам найма жилых помещений муниципального жилого фонда, а также отсутствие аналитического учета задолженности нанимателей в бюджетном учете способствует непроведению претензионно-исковой работы и росту просроченной дебиторской задолженности.

9.9. Неполное перечисление агентами суммы платы за наем жилых помещений (за вычетом агентского вознаграждения) в доходы местных бюджетов не позволяет организовать соответствующий аналитический бюджетный учет расчетов по поступлениям и может приводить к искажению сведений бюджетного учета и бюджетной отчетности о суммах дебиторской задолженности нанимателей.

9.10. Выявление ПДЗ путем ежеквартального проведения ревизий (инвентаризаций) и осуществление претензионно-исковой работы с момента выявления ПДЗ не способствует повышению эффективности взыскания задолженности и свидетельствует об отсутствии в некоторых МО информационных систем, позволяющих оперативно отслеживать возникновение ПДЗ.

10. Предложения (рекомендации).

Органам местного самоуправления муниципальных образований (объектам проверки):

10.1. Обеспечить исполнение полномочий в соответствии с требованиями законодательства:

- по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним;

- по взысканию задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов;

- по принятию решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет;

- по предоставлению требуемой информации в ГИС ГМП.

10.2. Принять регламенты реализации полномочий администратора доходов бюджета по взысканию дебиторской задолженности по платежам в бюджет, пеням и штрафам по ним согласно требованиям приказа Минфина России от 18.11.2022 № 172н «Об утверждении общих требований к регламенту реализации полномочий администратора доходов бюджета по взысканию дебиторской задолженности по платежам в бюджет, пеням и штрафам по ним».

10.3. Принять порядки принятия решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет и (или) внести в них изменения с целью их приведения в соответствие с требованиями постановления Правительства РФ от 06.05.2016 № 393 «Об общих требованиях к порядку принятия решений о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации».

Контрольно-счетным органам муниципальных образований (участникам контрольного мероприятия) направить информационные письма (представления, предписания) об устранении выявленных нарушений

и недостатков в адрес ОМС МО (объектов проверки). Проинформировать Счетную палату Свердловской области о реализации направленных предложений.

Приложение: Приложение № 1 на 5 л. в 1 экз.;
 Приложение № 2 на 4 л. в 1 экз.;
 Приложение № 3 на 10 л. в 1 экз.;
 Приложение № 4 на 4 л. в 1 экз.;
 Приложение № 5 на 3 л. в 1 экз.;
 Приложение № 6 на 4 л. в 1 экз.;
 Приложение № 7 на 2 л. в 1 экз.;
 Приложение № 8 на 4 л. в 1 экз.;
 Приложение № 9 на 4 л. в 1 экз.

аудитор Счетной палаты
 Свердловской области

_____ Н.В. Гребенщиков
 «__» _____ 2023 г.

председатель Счетной палаты
 Артемовского городского округа

_____ Д.С. Авдеев
 «__» _____ 2023 г.

председатель Счетной палаты
 Белоярского городского округа

_____ Л.В. Афонасьева
 «__» _____ 2023 г.

председатель Счётной палаты
 Верхнесалдинского городского
 округа

_____ Н.М. Заболотская
 «__» _____ 2023 г.

председатель Счетной палаты
 (контрольно-счетного органа)
 городского округа Верхотурский

_____ Н.М. Кокоулина
 «__» _____ 2023 г.

председатель Контрольно-счетной
 палаты Городского округа «город
 Ирбит» Свердловской области

_____ С.С. Хаустова
 «__» _____ 2023 г.

председатель Контрольного органа
 городского округа Карпинск

_____ С.Н. Чистякова
 «__» _____ 2023 г.

председатель Счетной палаты
 Нижнесергинского
 муниципального района

_____ И.А. Фролова
 «__» _____ 2023 г.

председатель Счетной палаты
 Полевского городского округа

_____ И.М. Зюзева
 «__» _____ 2023 г.

председатель Контрольного органа
 Сысертского городского округа

_____ С.Л. Банникова
 «__» _____ 2023 г.

председатель Счётной палаты
Талицкого городского округа

_____ С.В. Бучельникова
« ____ » _____ 2023 г.